

Rammer og retning: Københavns Kommunes aktive ejerskab

Adm. dir.
Søren Hartmann Hede



Københavns Kommunes repræsentation i selskaber



Selskaberne repræsenterer store værdier - og betydelig risikoeksponering

Selskab	KK-andel	Selskabsform mv.	Aktiver	Gæld	KK-hæftelse
HOFOR Energi	100 %	Koncern (P/S og A/S)	35,0	19,2	10,6
HOFOR Vand & Spildevand	73,6% og 61,4 %				
By & Havn	95 %	I/S iht. speciallov	15,8	18,9	18,0
Metroselskabet	50 %	I/S iht. speciallov	38,8	30,4	15,2
ARC	66 %	I/S (KSL § 60)	3,9	4,2	2,8
CTR	69 %	I/S (KSL § 60)	5,4	4,6	3,2
			98,9 mia. kr.	77,3 mia. kr.	49,8 mia. kr.

Aktivt ejerskab - formål

Politik for aktivt ejerskab vedtaget af BR (2005-):

- At sikre og udvikle kommunes økonomiske værdier i selskaberne.
- At varetage kommunens øvrige interesser og sikre en sammenhængende byudvikling, herunder kommuneplaner, klimaplaner, ressource- og affaldsplaner, mv.
- At selskaberne følger de strategier og politikker som Borgerrepræsentationen har vedtaget, fx sociale klausuler, klimamålsætninger og lignende.

Ejerskabet varetages under hensyn til Københavns Kommunes ejerandel.



Aktivt ejerskab – rollefordeling

Københavns Kommune

- Adskillelse af rollerne som myndighed, kontraktpart og ejer.
- Krav om ligebehandling: Kommunale selskaber må ikke stilles bedre eller værre pga. kommunalt ejerskab.
- Skal handle efter princippet om økonomisk forsvarlig formueforvaltning, og sikre sine interesser i selskaberne.

Bestyrelsen i de enkelte selskaber

- Selskabets bestyrelse har det overordnede ansvar for den strategiske ledelse af selskabet.
- Skal fremme selskabets formål og interesser indenfor de af ejer(ne) fastlagte rammer.
- Løbende dialog med kommunen og omverdenen.

Styring af Københavns Kommunes selskaber

Formelle styringsværktøjer

Ejeraftale

Vedtægter

Generalforsamling

Bestyrelsesmedlemmer

Individuelle ejerstrategier

Mål og hensyn vedtaget af
Borgerrepræsentationen
for hvert af de større
selskaber

Politikker om CO2-
neutralitet, CSR-
klausuler, handicap- og
ældrepolitik, mv.

Aktivt ejerskab

Betjening af
bestyrelsesmedlemmer

Månedlige tavlemøder

Afrapportering til
Økonomiudvalget

Kontor for Selskaber og
Rettigheder

Selvejende institutioner

Kommunen har myndighedsansvar og forsyningspligt.

Forankret i de enkelte forvaltninger, der gennem driftsoverenskomst regulerer:

- Indholdsmæssige rammer
- Økonomi
- Politisk besluttede retningslinjer og målsætninger

Institutionernes bestyrelse har ansvar for:

- Drift af institutionen
- Arbejdsgiveransvar overfor ansatte
- Overholdelse af de økonomiske rammer

Eksempler

Vuggestuen
Haraldsgården (BUF)

Sundholm Herberg (SOF)

Sankt Annæ Skole (BUF)

Københavns Bymuseum (KFF)

Rundskuedagens plejecenter
(SUF)

Kulturhuset Krudttønden (KFF)

Selvejende institutioner

Forskellige rammer og grad af selvstændighed:

- Sundheds & Omsorgsforvaltningen holder selvejende plejehjem "tæt på" med ens krav til kvalitet og økonomi såvel som brug af leverandører, økonomisystem, mv.
- Kultur- og Fritidsforvaltningens kulturhuse og museer har bredere rammer med forskellige profiler, egne indtægter via brugerbetaling, synlig ledelse, mv.
- Strammere regulering og tilsynspligt på nogle områder (SOF) end andre (KFF).

Fælles tendenser:

- Arbejde med klyngeledelser og centerfællesskaber på tværs af institutioner.
- Kontrol af service- og udgiftsniveau ved genforhandling af driftsoverenskomster.
- Godt samarbejde med ledelse og bestyrelse – herunder bruger- og medarbejderrepræsentanter – er centralt.

Hvordan ser fremtiden ud?

- Fortsat kommunal opgaveløsning uden for de kommunale forvaltninger.
- Fortsat aktivt ejerskab.
- Øget politisk fokus på selskabernes drift og rolle såvel som deres produkt.
- Klare strategiske pejlemærker på tværs af selskaber, eksempelvis målsætningen om CO2-neutralitet i 2025.

