

ÅRETS OFFENTLIGE BESTYRELSESKONFERENCE

FRITZ H. SCHUR

2. OKTOBER 2014

Offentlige bestyrelsesopgaver:

Det Danske Klasseslotteri

Post Danmark

NESA

Rådet for Teknologi og Innovation

SAS

De Post/La Poste

DONG Energy

PostNord

Primært formål med selskabsdannelse:

- Understrege, at der er tale om en virksomhed
- Give virksomheden større udviklingsfrihed
- Holde politikerne på afstand
- Beskytte ministre i små sager

Kvalifikationer for gode bestyrelsesmedlemmer

- Faglig kunnen
- Bredt erfaringsgrundlag
- Højt etisk niveau
- Kan falde til i gruppen
- Tid og lyst
- Et godt netværk
- Uafhængighed

Bestyrelsesformanden bør:

- Være en del af bestyrelsen, ikke af direktionen
- Være (super) forberedt for at kunne være en (god) mødeleder
- Kvalitetssikre materiale inden udsendelse til bestyrelsen
- Få draget klare konklusioner
- Være sparringspartner for direktionen
- Have fingeren på pulsen i nøglesager og ved kriser
- Have et kendskab til lederpotentialer i virksomheden
- Være synlig
- Holde kontakt til direktion og bestyrelsesmedlemmer

Er der forskel på at sidde i en
offentlig bestyrelse og et privat
selskab?

-
-
-

JA

- -
 -
- 
1. Offentlig fokus på selskabet
 2. Politisk indblanding
 3. Nødvendigheden af hele tiden at manøvrere i det politiske landskab
 4. På grænsen af selskabslovens regler

•
•
•

Virker det?

Tja...

Minister vil fremover blande sig uden om DSB-detajer

Slut. Transportministeren regner ikke med, at det længere er nødvendigt at gå ind og ændre DSB-ledelsens beslutninger.

Af Lasse Friis
lafr@berlingskemedi.dk

Det kan være sidste gang, at transportminister Magnus Heunicke (S) har blandet sig i konkrete driftsmæssige beslutninger i DSB. Det siger ministeren efter flere eksperter kritiserer ham for at gå ind og kræve de såkaldte klapsædebilletter i togene bevaret.

»Jeg har ikke nogen planer om at gøre det igen. Jeg forventer ikke, at det bliver nødvendigt,« siger Magnus Heunicke til Berlingske

minister ikke skal blande sig og heller ikke i mindre sager, fordi det skader virksomhederne?

»Professorerne ville have en god sag, hvis jeg var gået ind, da DSB fyrede 1.000 mand eller hvis jeg gjorde det, da DSB valgte at indstille salgsvognen. Det stod jeg på mål for, og det gjorde jeg også, da DSB valgte at indstille billetsalget flere steder i Danmark. Det gjorde jeg, fordi det var vigtigt for DSB.«

Er der en risiko for, at den kommende direktør som I leder efter vil tænke, at der ikke er mange frihedsgrader i DSB, når

06 BERLINGSKE BUSINESS

ONSDAG 24-09-2014 2. SEKTION BUSINESS.DK

Ekspertter rystede over ministerdiktat i DSB

Indblanding. Professorer og bestyrelsesformænd er rystet over, at transportministeren personligt er gået ind i en sag om klapsæder i DSB-togene. Det er dybt skadeligt for DSB, lyder kritikken.

Af Lasse Frils
laf@berlingskemedia.dk



Transportminister Magnus Heunicke (S) bliver kritiseret fra flere sider, efter han i går valgte at overtrumfe ledelsen i DSB. Ministeren gik personligt ind i en sag om klapsæder i DSB-togene og omgjorde beslutningen, som direktionen tidligere havde truffet.

Han har helt misforstået sin rolle, lyder det fra flere sider.

»Man må tro på, at der er en meget stærk politisk bevæggrund for at gribe ind på den her måde, for ellers gør man virkelig virksomheden en bjørnetjeneste,« siger Stine Bosse, der har en række fremtrædende bestyrelsesposter og blandt andet er formand for Det Kongelige Teater.

Berlingske har talt med flere af landets

professionelle bestyrelsesformænd, som deler Stine Bosses holdning, men ikke ønsker at kritisere ministeren offentligt.

Det sker, efter Magnus Heunicke i går fortalte, at det blot tog ham fem minutter at overbevise DSBs ledelse om, at det var en god idé at beholde klapsædebillerterne, som ledelsen ellers ville spare væk. Det er billetter, som kun unge kan købe, men som koster DSB penge. Heunicke forklarede blandt andet beslutningen med, at han selv var glad for dem, da han var på SU.

»DSB har forsøgt sig med en række forskellige initiativer blandt andet i Sverige. Det har de fået lov til, men klapsæder er åbenbart der, hvor grænsen går,« siger professor Per Nikolaj Bukh fra Aalborg Universitet. Han mener, at det er den slags detaljerede beslutninger, som ministre skal holde sig fra. Det er nemlig skadeligt, hvis ikke direktionen i statselskaberne får lov at drive virksomheden i fred.

»I bestyrelseslokalet må de nu sidde og tænke, at der åbenbart ikke er nogen sag, som er for lille for ministeren. Det er lige før, at man tror, at det er aprilsnar. Det er helt urealistisk, at en minister blander sig i klapsæder,« siger Per Nikolaj Bukh.

Han bliver bakket op af flere af landets andre fremtrædende professorer. Blandt andet Steen Thomsen fra CBS i København.

»Det er et alvorligt problem, hvis en minister blander sig i direkte statslige virksomheders drift. Indblanding i bestyrelsens og direktionens arbejde giver mindre strømlinede virksomheder, gør dem mindre effektive og skader bundlinjen,« siger Steen Thomsen.

Ekspertter anbefaler, at ejere, bestyrelse og direktion har klare rammer for, hvordan de arbejder sammen. Det betyder, at ejerne vælger en bestyrelse. Den daglige ledelse involverer dem kun ekstraordinært ved f.eks.

større investeringer eller fyringsrunder. Tanken er at give ledelsen ro, for på den måde at kunne drive virksomheden mest effektivt. Carsten Greve, professor ved CBS, siger, at en beslutning om en rabatordning på billetter er langt uden for, hvad en ejer skal have en holdning til.

»Man har brugt mange år på at etablere nogle spillerregler for statslige selskaber og få dem til at agere som almindelige selskaber. Det her er ikke hensigtsmæssigt for virksomheden, fordi det både skader omdømmet og skaber usikkerhed om, hvad der kan blive gjort til genstand for ministerens opmærksomhed,« siger Carsten Greve.

Sagen er opstået efter en lang række udskiftninger i DSB ledelsen i de senere år. Senest valgte Jesper Lok at stoppe som øverste chef for DSB.